

Al-Aqlam
1964 Sept Vol 1 No 1



و الجوزي:

، المدخل

١٩٦٠ (٢)

لقاء مع الفنان

أكرم شكري

رسمت «الاقلام» لنفسها خطة تستهدف عقد اللقاءات التي تطرح فيها للنقاش أبرز قضايا الفكر والعلم والفن، مع واحد أو أكثر من المبرزين في تلك المجال

الاستاذ أكرم شكري مدير المعارض العام وكان ضيف العدد الاول الرسام المعروف

قلنا للفنان «شكري» حدثوا الاقلام عما تختارونه من موضوعات الساعة

١٦٥

في مجالات فن الرسم . . . فقال اعطوني مفاتيح النقاش لاج الموضوع . .
فكان السؤال :

ـ هناك من يذهب الى أن العراق يحتل مكان الصدارة في فن الرسم بين
الاقطار العربية ، كما ان له مكانته العالمية . . ما هو رأيكم في ما ذهب اليه
اصحاب هذا الرأى . . ثم ، كفنان معاصر ينتهج المدرسة الفنية الحديثة . .
ما رأيكم بالقديم والحديث وما بينهما ؟

قال الاستاذ الفنان اكرم شكري :

موضوع « طليعية » العراق في فن الرسم موضوع طلاقاً طرق وتوقد
وأختلف فيه .

وعندى اننا اذا ما أردنا ان نقيم المسألة ونثمنها على اسس فنية مدروسة
لابد لنا ان نضع جانباً نزوات الشباب وتطرف المحدثين ومبالغات العاطفيين .
اننى لا اشك مطلقاً في ان حركة فن الرسم بالعراق تتمتع بخير وعافية
لكن ذلك لا يعني البتة (طليعية) العراق في هذا الفن . والواقع انني - انطلاقاً
من واقع ملموس - ارى ان الحركة الفنية في عراقنا طفرات طفرات بارزة في
فترات معينة ولكن ذلك لا يعطيها مكان الصدارة ولا يبواها منزلة السمو .
ولنضرب على ذلك مثلاً من واقع الحركة الفنية العربية - وارجو أن يكون
واضحاً اننى أقصد بالحركة الفنية حركة فن الرسم دون غيرها من الفنون -
أقول : المعروف أن في الجمهورية العربية المتحدة أكثر من عشرة فنانين لهم
مكانتهم الفنية دولياً ويتمتعون بكل امتيازات الفنان العالمي بينما لا تجد في
العراق أكثر من فنانين اثنين لهم سمعتهم الدولية وان لم يبلغوا الشأن الذي
بلغه الزملاء في الجمهورية العربية المتحدة .

واذكر في هذا المجال ان الجمهورية العربية المتحدة شاركت في معرض
(بروكسل للفن الحديث) وفي معرض (فينيس الدولي المسمى البياناله) بأربعة
فنانين بينما لم يشارك العراق . فهلا ينفي ذلك رأى الذين يصررون على
(طليعية) العراق بين الدول العربية في فن الرسم ويدحضه ؟

والسبب عندي يمكن في حقيقة موضوعية تلك هي ان فن الرسم هناك
ـ في الجمهورية العربية المتحدة - تدرج طبيعياً ودرس وفحص وقدرت
نتائجها وقيمت اهميتها بينما فسح العراق مجال « الطفرة » الفنية ، فحدث
اكثر من خروج جانبي واحد عن المفهوم الفنى المعروف . ولنتسائل بعد ذلك
كله - وما دام السؤال يتناول موقفي - كفنان - من مدرسة الرسم الحديث ،
هل ان حركة الرسم الحديثة هي كل الفن - اعني فن الرسم ، ام انها
جزء منه ؟

قبل كل شيء اود ان اثبت هنا اننى لا زلت من ممارسيها - حركة الرسم
الحديث - ولكن ذلك لا يعني عندي انها طليعية الفن . اننى انتهجتها طريقة
ولي فيها رأى . اصحاب حكم انى اشعر بضرورة اعادة النظر فى موقفى واننى
اذا سرت في دروب معينة فعلى ارجاع قليلاً الى الوراء أتفحص الاثر وأتدارس

الامر . . . اني اؤمن بالتطور وأشترطه في الفن فذلك لا يعني أبدا ان
اصبح رساما حديثا أبدع في لوحة او لوحات مكان الاساتيد من ذوى الخبرة
القديمة والامكانيات المشهودة .

وقد يسألنى سائل عن تقدم وتطور فن الرسم بالعراق . . . فأقول مجيئا
على السؤال ، ان حركة فن الرسم كانت متقدمة فعلا في العراق ما بين عام
١٩٤٥ وعام ١٩٥٦ . ولكن - بعد ذلك - اضر النفع الخاص بالمستوى الفنى
واهبيته وما من شك في ان اجادة الفنان تقل اذا ما شغلته المادة .

ولذلك اسباب كثيرة . . . تتحمل اكثراها السلطة ويتحمل اقلها الجمهور . . .
اذكر في هذا المجال اتنا عرفنا عند اقامه المعرض السوري في بغداد قبل عام
ان وزارة الثقافة والارشاد السوريية في عهد الوحدة بين سوريا ومصر
رسمت لنفسها سياسة تستهدف تشجيع الفنان ، كل الفنان ، وبمختلف
السبيل والوسائل وقد استمر تنفيذ هذه السياسة بعد الانفصال وكان من
ثمارها المعرض المشار اليه .

والهم - في رأيي - ان تكون الحركات الفنية مدروسة ومنتظمة الخطى
وان يكون لها من يدفع مسيرتها الى الامام .

ومن الطبيعي اننى لا اتشجع للون معين من الفن فى فترة معينة وارفض
ما عداه ، وليس المسألة مسألة قدم فحسب . . . وليس ادل على ذلك من واقع
ومكانة فن الرسم فى باريس مثلا . . .

فهناك مئات ان لم نقل ألف الفنانين فيها ومدرسة باريس فى الرسم
مدرسة عالمية وكل كبار الفنانين اضطروا ان يعيشوا بباريس فترة من الزمان
لمواكبة الحياة الفنية ومدارستها هناك ولكن - ومع ذلك كله - لا توجد اليوم
دولة ناشئة تقبل بالحركة الفنية الدولية فى باريس لأنها لا تخلو من اشياء
كثيرة يرفضها الفنان الاصليل ومن بينها ، وبصراحة ، الدجل والتفسخ .

ان الفن الحديث تجمعته اليوم عشرات المدارس الفنية ولكنني اتلمى اصعب
« بيكاسو » في كل مدرسة منها .

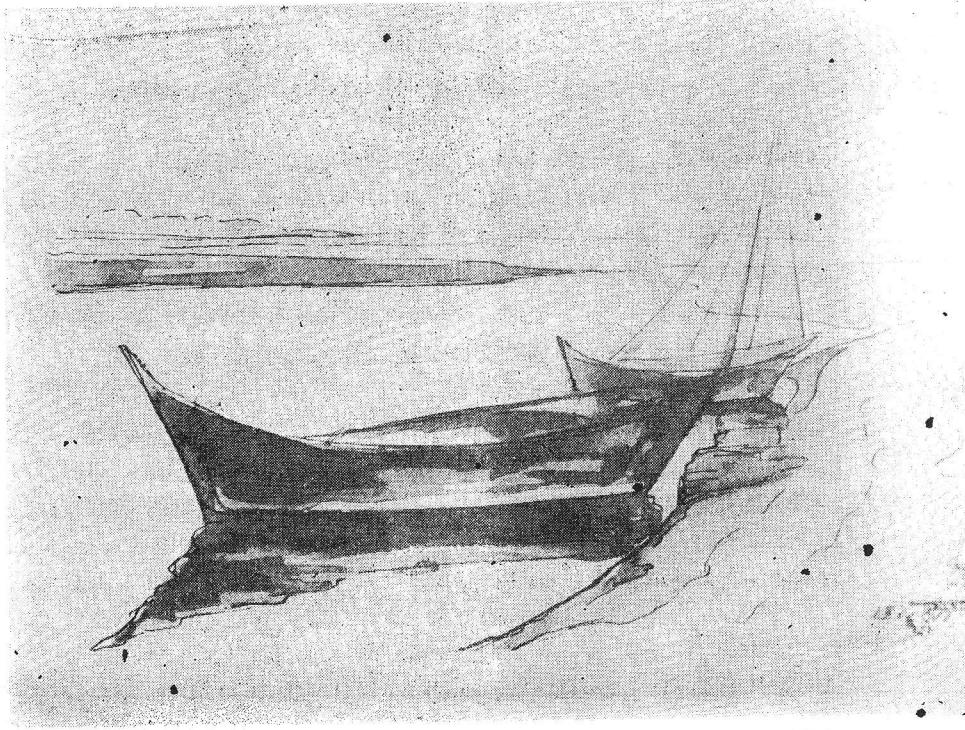
وبيكاسو هذا رجل يومن بفلسفه « خالف تعرف » ويريد الى حد القرف
ان تلوك الاسمنة اسمه . . . انه يرغم نفسه ويكرهها على عمل شيء ما وان لم
يكن هناك ايهام ذاتي لتجسيد العمل الفنى ، ومدرسة كهذه تستهوي الشباب
ولا شك . . . وهناك من يشجعوا لاسباب سياسية . . . واستنتاجي هذا - أعني
تشجيع تلوك الفنان بد الواقع سياسية - مبني على حقيقة موضوعية ، فمثلا ،
لنفرض وجود جالية اجنبية في العراق وان لهذه الجالية نشاطات وفعاليات من
بينها تشجيع الحركة الفنية فهل من المنطقى والمعقول أن تشجعني - هذه
الجالية - انا الفنان - على رسم الموضوعات القومية والقضايا الوطنية ؟ .

لا شك ان الجواب السلبى على هذا التساؤل امر من تحصيل العاصل .
ولكن من المعقول جدا والمنطقى الى أبعد الحدود ان تشجعني على رسم القضايا

البعيدة عن المحتوى الوطني والتي تخدم أهدافها ، من قريب أو من بعيد . تلك حقيقة لا تحتمل الخلاف ٠٠٠ وعندى صراحة ، ان أهداف التفود الدخيل ، أيا كان نوعه ، وبأي لباس تسرّب تعمل على تشجيع الجنوح عن الاطار القومي والمحتوى الوطني في البلد الذي تطمع في السيطرة عليه ، كلا أو جزءا ، وما تشجيع «الفرنجة» و«الافتعالات الفجحة» و«التظاهر السقير» في ذوات بعض الادباء والفنانين عندنا من قبل ذوي الاطماع الا من ذلك المنطلق والهدف .

فمصالح الطامعين تتوصل بكل السبل وب مختلف الوسائل والاستعمار دائمًا وأبدا - في صراع عنيف مع الشعور القومي والروح الوطنية . ذلك استطراد عام قادني اليه سؤالكم ، ومن تداعي الخواطر ومواصلة الاستطراد أود أن أشير الى أنني أرى في حركة النحت العراقي ما يبشر بخير للمستقبل وان كانت الحركة ذاتها لما تزل حركة ناشئة .

وعندى ان الفنان (محمد غنى حكمت) بدأ يرتاد الطريق السليمة التي لا اشك - فى انها ستوصله الى الهدف المرجو يوما ان هو واصل خطاه بعيدا عن مغريات المال . انا لا اشك مطلقا ان المال عصب الحياة وان الفنان - اي فنان - قد يحتاجه اكثر من غيره ولكنه قد يخسر الفنان فنه ان هو اندفع فى



١٦٨

طلبه وغالى فيه وهذا هو الذى غير خط الكثير من فناني النحت الذين انصرفوا الى الرسم وتركوا هوايتهم الأصلية جانبا .
بعد كل هذا اود ان اتساءل ، فى معرض الاستطراد ، وعلى ذكر الفن ،
قديمة وحديثة ، : هل ان الفن الحديث هو كل الفن ؟

المعروف ان الانطلاقات الحديثة فى الفنون - كل الفنون - بدأت فى
أوقات متقاربة في أوروبا والسبب واضح جلي فان للتطور أحكماته ، وهناك
موجات مشتركة يخضع لها الفنان وتؤثر فيه وينفع بها فتنعكس فى فنه .
فالحاج الاقتصادى مثلًا يجعل الفنان ينفع انفعالات خاصة . . . يتطلع . . .
يندفع . . . يعاني الكثير من اللحظات المتفعلة ، ولهذا كله أثره فى الفن . . .
ثم هناك الشعور والتحسسى بتجارب الحياة المعاشرة ذاتها ، هذه الاختراعات ،
الاكتشافات ، الصعود الى الاقمار ، ميدعات الحضارة الحديثة بما فيها من
زخم وقوة . . . كلها دفعت الفنان الى ان يجدد نفسه ، وفنه ، ويتوسط انفعالاته
واحساساته في آهاب فني جديد فكانت المدرسة الحديثة . . . ولكن . . . هناك
جملة تساوءات تعقب على اراء الفنانين المتباينة . فالمحدثون يقولون : اذا كان
الفن هو شعور وعواطف فليس ثمة فائدة ترجى في أن يجهد الفنان نفسه لكي
يرسم موضوعا معينا : وطبعي ان قاموس الفن لا يورد كلمة « فائدة » اصلا . . .
وغيرهم يذهبون الى ان الموضوع هو هدف الرسام وغايته . ولست اشك فى
ان المحدثين اذا ما راجعوا انفسهم يجدون انهم تطرفوا كثيرا . انى اواعن بأن
هناك فنا قديما له أسسه الرصينة وهناك الفن الحديث واذا ما تحقق هذا عبر
تطورات فنية منطلقة من ذاك فهو عندي الافضل . فكما ان هناك من نقاد
الشعر من يرى ضرورة انتقام الشعر القديم واوزانه وقوافييه كمقدمة لازمة قبل
المذهب . وطبعي ان ذلك لا يعني مطلقا اتنا نرفض فنانا حديثا مبدعا لانه لم
يتقن مدرسة الفن القديم .

وبعد ، انا لا نستطيع ان نضع للفن حدودا ، كما تحدد قضايا العلم ،
وهذا هو السبب الذى جعل « الخروج » و « الانعطاف » و « المحاولات » التي
يقدمها الفنان اجزاء لا تنفصل عن الكيان الفنى .

واود ان اذكر في هذا المجال ان الشعور الذى يعطينا اياه الفن الحديث
يشبه الى حد ما ما كنا نحسه ونحن اطفال عندما كنا « نبرم » قلم الطباشير
على السبورة المبللة فيعطيانا منظرا يسحرنا .

فإذا كان الفن الحديث يشبه ذكريات الطفولة فلا شك ان هذه
الذكريات لا تنتيج لوحات ذات مكانة فنية . اما اذا كان هناك غير ما هو شبيه
بتلك الذكريات فالفنان الحديث مطالب بالتقسيير على ان لا تخرج تفسيراتهم
عن مفاهيم مقبولة بعيدا عن حلقة الالفاظ ومطابقية الجمل . كأن يقال مثلا
في نقد كتب عن معرض احد الفنانين « البناء في لوحات الفنان نام بشكل
مرجانى على قواعد تغوص فى اعمق المحيط . وهي لذلك لا تمثل تجميع الافكار

من نشر الحياة اليومية بل تذهب بعيداً إلى ما وراء الظاهرات لتحول بلغتها دون اللجوء إلى «أية بنية تشيكيلية» معروفة ، ما هو مخبوء وراء الحقيقة المتطورة . وفي هذا الاتحاد الصوفي بالذات وهي تسبح في مداراتها الأزلية ، تصير الرموز إشكالاً مستقلة عن كل ما هو خارجي ، ذات (لغة لا يعرفها إلا في التصوير نفسه) . يجدر بنا هنا أن نذهب بعيداً في اكتشاف العالم الذي بناء الفنان بجهده لنعرف إلى أي مدى يكون فيه عمل الذهن واليد الشعر والحقيقة . . . الصورة والجوهر ، وقد تحولا إلى مثال صاف بلوري النغمة أحسن صارخها .

وقد يسألني سائل ، كيف تتكلّم هكذا وأنت من الفنانين المحدثين ؟

حقاً أقول ، لقد سئمت الطريقة الحديثة في الرسم لأنني أشعر شعوراً عميقاً أن بقيت مائة سنة أرسم هذه الفن الحديث فسوف لن أزيد شيئاً على تجاريبي ، الامر الذي يجعلني أمام ضرورة تغيير الخط الذي بدأته لكيما أحقق النتيجة التي أريدها . لقد اخترت الفن الحديث بعد سأم ثقيل ، وهذا الذي أسمى ثانية فأحاول أن أتحدى طريقة جديدة في الفن أقرب إلى الواقعية » .

بعد ذلك قلنا للفنان شكري :

«المعروف أن حركة الأدب - والمسرح منها بوجه خاص - مرت عبر القرن المنصرم بثورات وإنقلابات تمثلت في الواقعية التي دعت الأدباء والفنانين إلى دراسة الإنسان دراسة علمية منطلقة من واقعية العصر وروحه محترمة لهذا الواقع ، شاجنة تزييفه ، رافضة التحليل في أجواء خيالات أدباء الرومانسية ، وفي (المذهب المنطقي) الذي مثل قمة التطرف بالنسبة للواقعية . كما مرت بعد ذلك بمذاهب الوجودية والシリالية . وقد نادى السرياليون بأفلام العقل والمنطق الإنسانيين بعد أن عجزوا عن الوصول إلى حل لمنع الحرب العالمية الأولى و أكدوا على أن الامر والنهاي في الإنسان إنما يعود إلى مجده ما نسميه بالعقل الباطن أو اللاوعي . . . وكذلك فعلت الوجودية فقد ارتفع صوتها في القرن العشرين منادية بحرية الإنسان لنفس السبب داعية إلى أن يكون الإنسان هو قدر نفسه بعد هذا الأفلام الشامل - من جراء الحرب - ولتكن له حريته في اختيار مصيره ول يكن هو وحده المسؤول عن هذا المصير ، فالإنسان هو الحرية كما يقول الوجوديون .

ما رأيكم في هذا كفنان رسام ، وهل تعتبرون الفنون الجديدة في الرسم نظيرة لتلكم المدارس في الفكر والأدب ؟

قال الفنان :

الواقع أن الاختلافات في مجالات فن الرسم جزئية أما الاسس فتكاد تجمع عليها الاراء . ولقد لعب (التكنيك) دوراً بارزاً في مدارس الرسم الحديثة حتى ان الكثير من الفنانين الجدد بدأوا في التكنيك مدرستهم الفنية ومنه انطلقوا إلى تأثير فنونهم وتحديد شكلها ومضمونها . وليس ادل على ذلك من

دون
رقة

تصير

لا في

الذى

لشعر

النجمة

سانين

شعر

شيئاً

لکيما

، وها

ية .

عبر

فنانين

ة هذا

سبة ،

ا هرت

العقل

الاولى

بالعقل

القرن

ان هو

يته فى

ان هو

الرسم

اننا نجد بعض المدارس الفنية تعتمد التكنيك المحض .
ولو سألتني رأبى فى هؤلاء ما ترددت فى القول انهم يهدفون الى الشهرة
والشهرة وحدها الامر الذى جعل الاندفاع من اجل (بعد الصيت) يلعب دوره

الكبير فى واقع فن الرسم المعاصر .
ولئن كانت (البوهيمية) طرز من التفكير والسلوك الحياتى ففى مذاهب
الوجوديين ما يشابه ذلك الى حد بعيد . والواقع ان ليس هناك فى وجودي
صرف ولكن (الدادائية) فيها من «السأم واليأس» ما يقرب من الوجودية او
يوازيه .

وهذه الحركة فى الفن - اعني الدادائية - نشأت من جراء عدم الثقة
بمثل المجتمعات الاوربية اثر ما جرته الحرب العالمية الثانية من ويلات . وقد
اتجهت الى التمرد على كل اتجاه بناء الامر الذى جعل تطورها يسير نحو الهدم
بشكل واضح . وحيث ان تدميرها بلغ حدًا لا يخلو من الشذوذ والخروج على
القيم العامة فقد اضمحلت وتلاشت بسرعة .
من هذا التمهيد نستطيع ان نتابع اتجاهات المدارس الفنية الجديدة التي

تمردت على الاساليب القديمة .
فى عصر النهضة مثلاً كان (مايكيل انجلو) عبقري عصره ولقد دان له كل
فناني مدرسته الا ان الفنان الحديث رفض ان يدين لاحق - ايما كان - وعمل
على تأكيد ذاته وانه - هو الآخر - يستطيع ان يفكر وان يوجد طريقة جديدة
مبتكرة فى الفن .

لقد كان على الفنان القديم ان يظل فى رعاية الفنان الكبير - الاستاذ -
رداً طويلاً من الزمن حتى يصل الى المكانة التي يريد وقد لا يصلها بيته ،
 بينما نجد اليوم كل شاب فنان - فى باريس مثلاً - يطمح بال minden وان كان
ممغوراً . ومن هذا المنطلق بالذات اتجه بعض الفنانين الى جمع الاوراق الممزقة
الكافحة الالوان ولصقها بشكل زخرفي يلفت النظر الامر الذي جعها تبهر
البعض فأعتبروها انعطافاً فنياً واشتهر الفنان ... هكذا ، وبهذه البساطة .
ولا شك ان هذه احدى وحدات فننا الحديث .

ان منطق العصر ومدننته يفرضان - لا شك - على الفنان قيماً جديدة -
سلباً او ايجاباً - ولعل الكثير مما نشاهده اليوم من نتاجات هو حصيلة منطق
عصرنا الحديث .

و «الاقلام» اذ تشكر الفنان الاستاذ أكرم شكري على حديثه الصريح ،
الطريف ، الممتع ، تضعه - بروح نقدية متسامية - موضع النقاش وتأمل أن
تنكره ، صفحاتها معرضًا للرأى الحصيف ومسرحًا للفكر الخلاق .

أكرم شكري :

من مواليد عام ١٩١٠ .

سافر بعد اكماله الثانوية في بعثة دراسية الى انكلترا لدراسة الرسم والنحت .

درس بعد عودته فن الرسم بالثانويات ثم نقل عمله الى مديرية الاثار القديمة العامة عام ١٩٣٦ وبقى فيها حتى اختير مؤخرا مديرًا عاماً لصلاحة المعارض العامة في وزارة الثقافة والارشاد .

قام وجماعة من أصدقائه بتأسيس (جمعية أصدقاء الفن) التي واصلت جهودها الفنية واقامت المعارض الموسمية والسنوية أكثر من خمس سنوات . وفي هذه الفترة شاركت الجمعية باشرافه - نتيجة للمجهود التي بذلها لاقناع المسؤولين يومذاك - في معرض دولي أقيم في القاهرة عام ١٩٤٧ .

وفي عام ١٩٤٨ تمكن من اقناع المسؤولين على مشاركة العراق في المعرض الفني الذي أقيم في بيروت بمناسبة انعقاد مؤتمر اليونسكو الثالث فيها ضمن معرض الدول العربية وبasherافه .

حصل على زمالة عام ١٩٥٣ للاطلاع على المتاحف الفنية في أوروبا وأمريكا وبعد رجوعه ادخل طريقة الرسم بـ (الپايروكسلين) التي كان لها أثراً بين الجماعات الفنية .

في الفترة التي تلت ثورة تموز عام ١٩٥٨ أخرج من جمعية الفنانين العراقيين ثم عاد الى مزاولة نشاطه فيها بعد ثورة رمضان عام ١٩٦٣ ، حيث انتخب رئيساً للجمعية .

