

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جَوَادٌ سَلِيمٌ

بقلم ارنولد هوتينغر

أن في الظروف الحاضرة للشرق الأدنى الحديث هذين الهدفين متعارضان ، ولا يستطيع أى قدر من مجرد الحجاج الجمع بينهما . فهل لا بد من الخيار اذن ؟ وهل من العيب أن يقصد الى الهدفين في الحال ؟ وهل على الأصالة أن تذهب في سبيل «العصرية» ؟ ان هذه القضية تتعلق بالقوى الخلاقة لشعوب الشرق الأدنى ، وكلا الهدفين معا يمكن أن ينشدا فقط اذا أمكن ايجاد أشكال جديدة من الحياة العصرية تتصل بالتقاليد الثقافية العظيمة لتلك البلاد . وان لم يمكن ذلك فسيعد النصر «للعصرية» ، وستكون حينذاك «عصرية» مستوردة ، لا جذور لها في المنطقة ، «عصرية» ضرورية ولكنها أجنبية ، مرغوب فيها ولكنها مقبحة ، مفيدة ولكنها هدامة . ولن يعاني الشرق الأدنى من جراء ذلك الحدب فحسب ، بل ان الغرب ايضا سيفقد صنوا ثقافيا عتيدا وحيويا .

كل هذا ينبغي أن يقال ان أراد الانسان أن يفهم أهمية عمل خلاق استترف حياة صاحبه كعمل جواد سليم ، اذ في عمل هذا الفنان العراقي ضرب توازن بين الفن الحديث والتقاليد الشرقية العظيمة . لقد تعلم جواد سليم طريقته ، بصورة جوهرية ، من أوروبا وفي أوروبا ، ومر تمرنه في مراحل اتصل خلالها بالمهاجرين البولنديين في بغداد الذين عرفوه بالفن الحديث وبمدارس الفن الحديثة في لندن واطاليا .

وقد يتساءل المرء عن ماهية هذه الطريقة التي تعلمها جواد من أوروبا . انها اكثر من صياغة فنية ، انها

كيف يمكن محاربة الحياة العصرية مع الاحتفاظ بالذات ؟ يتضمن هذا السؤال كثيرا من معضلات الشرق الأدنى المعاصرة ، فما معناه ؟

ان «محاربة الحياة العصرية» من حيث هي مهمة يعد الشرق الأدنى لها نفسه ، تعنى التحكم بالظرف والخيوط عوضا عن الخضوع لهما . انها تعنى الحصول على المعرفة والمهارات الفنية مع الرغبة في استخدامها بثبات في طرق يمكن معها التغلب على العالم المادى . وهى تعنى ضبط قوى الغريزة والانفعال والعاطفة التي تسمح لها بأن تحكم دون تبصر . وتعنى كذلك فهم الارتباطات السببية والقدرة على ايلاج ارادة المرء ضمن سلسلة من الأسباب والنتائج حتى يتمكن من الوصول الى هدف يتبعه .

أما «الاحتفاظ بالذات» فتعنى المقدرة على الاستمرار في تنمية صفات وقيم يعتبرها المرء أو يشعر بأنها قيم الماضى الجوهرية ، مفردة ومجموعة . انها تعنى كذلك احتفاظ المرء بجذوره في الماضى واستمراره في النماء بطريقة تمكنه من استنباط قوة من تلك الجذور .

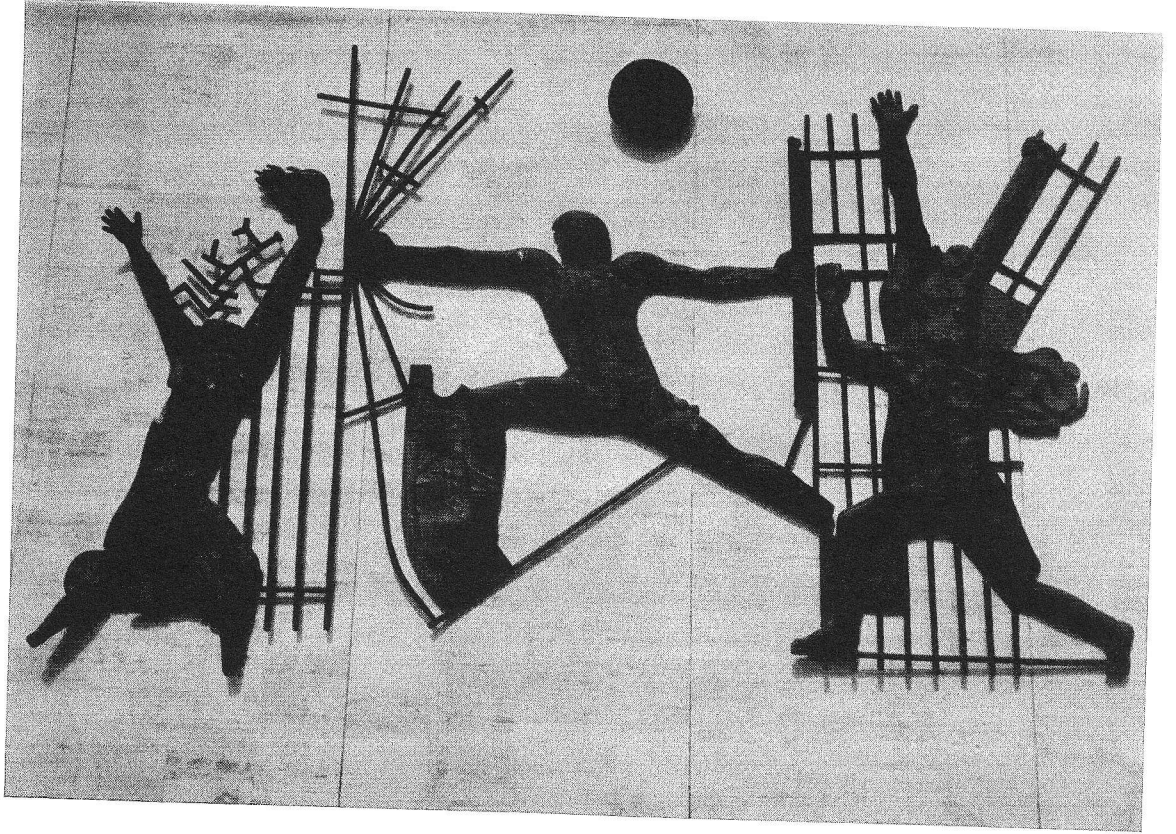
والآن ، هل كل من تينك الرغبين الأساسيتين منفرد بذاته ، أم انه بالمستطاع التوصل الى كليهما في الوقت نفسه ؟ ان الشرق الأدنى الحديث واثق من ان ليس هناك مجال للاختيار ، ومن أن كلا الغايتين المثاليتين يمكن التقريب بينهما ، غير أنه لا سبيل الى التنبؤ عن كيفية تحقيق هذا العمل المزدوج ، ففي غالب الأحيان تنشده «العصرية» على حساب الأصالة ، أو من الناحية الأخرى ، يحتفظ بالأصالة على حساب اهمال «العصرية» . والواقع



جزء من باب حديقة الامة، بغداد.

لقد تكونت أدواته وعينه في أوروبا، فماذا نجم عن الشرق؟ ... المضمون. وهل هذا يعنى المادة؟ - انه أكثر من ذلك... التراكيب التي يُنفذ إليها، والعالم المحيط الذي يُعرض بمظاهره الجوهريّة، هي شرقية، بغدادية، جوادية... غير أن ما يظهر حولها أيضا هو شرقي. ان ما توفر عليه الفن الشرقي الموهل في القدم قد عاد

بصورة رئيسية طريقة رؤيّة، أداة لتحليل العالم الذي حوله وكشفه للنظر، انها صياغة فنية حديثة، رغم أنها لم تنشأ من ذلك الفرع من «العصرية» الذي يهدف الى التحكم بالعالم المحيط بل هي تنتمي بالأحرى لذلك الفرع التكميلي المتخلف الذي يحاول التغلغل في الأشياء، وفهم أُنيتها واعادة خلقها بوسائل فنية.



جزء من باب حديقة الامة، بغداد.

العمار التركي ، وكان يعلم انه كان بوسائله (المكتسبة حيث كانت الادوات هي الفضلي والعيون هي الاشد يقظة) يواصل مهمتها الممعة في القدم ، وخدمتها وبينتها في الدنيا للعالم بأسره .

لقد قضى جواد فجأة وعلى شكل كارثة ، وان ما خلفه بتد بين بغداد واوروبا والولايات المتحدة . والتمثال الوحيد العظيم الذي نحتته للثورة في بغداد لا يكفي ، بكل ما فيه من روعة ، لأن يظهر لنا مدى الوانه ، ومهارته ، ودفته ، ونفاذه ، وانسجامه المترن . اننا في حاجة لرسومه المائية ، والزيتية ، ولنحتته الخشبي . ان نتاجه ينبغي ان يجمع ، مرة على الاقل ، ينبغي ان يعرض ، يسجل في سجل خاص ، وان ينسخ ، لان جواد سليم كان اكبر من فنان موهوب . كان احد القلة الذين يحكموا بكلا العالمين : الحديث ، والشرق . لقد استطاع ان يجمع بينهما ، وان يحياهما متحدين ، وان يخلق منهما معا نتاجه الخاص الذي يمثل عالما جديدا للشرق هو عالم الشرق ذاته .. ينبغي ألا ينسى ، وألا تندثر اعماله ، فهي احدى المناثر التي تسطع بنورها فوق الوهاد المظلمة لعشرات السنين المقبلة في الشرق .

ترجمة : فؤاد ترزي

لحلتها الحديدية محقق ذاته ويعود للحياة العصرية . ترى ما الذي توفر عليه ؟ انه مهمة معينة ذات انسجام . انسجام وحسب ؟ انه اكثر من ذلك . انه انسجام ايقاعي . خذ لوحة من لوحات ليكاسو الكلاسيكية أولا - على سبيل المقارنة - تجدها منسجمة ولا ريب ، ولكن بنوع مختلف من التوازن ، كما تجدها محورا لذاتها ، مستكنة في نفسها ، ومشتقة من أصول اغريقية . ثم فكر في لوحة عفيفة ليكاسو تتمثل فيها حركة عنيفة ممزقة ، ومتفجرة تعبر عن انفعال وألم . ثم عد الى سليم تجد أن توازنه يتصف بالتدفق ، ويبدو هشاً رخصاً ، ولكنه في الوقت ذاته أقل عرضة للخطر ، وأقل تفرداً من لوحة كلاسيكية ليكاسو أو تمثال اغريقي . فصوره لا تعتمد على ذواتها ، ويدل توازنها على أنها جزء من كل أكبر تعتبر عنه بالاجزاء المرئية لفن الزخرف العربي الذي تسهم فيه . وقوة هذه الصور ، وعدم قابليتها للاندراس ، مشتقة من مثل هذا الاسهام . ان مغزى فن كهذا هو اظهار حقيقة الترابط المتبادل ، واستحضار الوحدة الكلية الشاملة التي يكون الكل جزءاً منها .

لقد عرف جواد عن كل هذا . وكان شديد الاهتمام باختتام ما بين النهرين ، وبالزخارف العربية ، وبفن