



الخط

يحرره : انطون يارا

متى يتزواج الفنانان الوجداني والعرفاني عند الفناء..؟

وقد يرجع الى رغبة الفنان في سد الجسور بينه وبين بعض العناصر في مجتمعه . وقد يرجع الى ما يبيده من رغبة في الالتزام . وقد يرجع الى رغبته في اعطاء عمله هوية خاصة ووصفة ذاتية . ولاول وهلة تبدو لنا هذه الدوافع وكأنها مجردات معقولة . ولكننا اذا امعنا النظر فيها تبين لنا انها تخفي خلفها غير الذي تظهره . فمحاولة الفنان ربط عمله بخصاسين وجدانية عميقة وجذور تاريخية اعتراف ضمنى منه بضعف هذا العمل وبسأته غير مستقل في ذاته . فنسور الفنان بان عمله في حاجة الى دعم الاعتراف الخارجية له يدل على سطحية ممانسة هذا الفنان وضيق وعيه لامكانيات المشكلة الفنية التي يعالجها . وكما ازداد تضلع الفنان بشكلته الفنية وامكانياتها ، اي كلما زاد وعيه لجوانبها العرفاني ، ازداد وعيه لجوانبها الوجداني كذلك . وفي الحقيقة لا يكون الفصل بين الجانب العرفاني والجانب الوجداني صحيحا الا اذا كان فصلا منطقياً . اما في التجربة فانهما يظهران متلازمين ، فادراك الشكل يوقننا على المضمون الوجداني ، وهذا لا يمكن معاناته منفصلا عن ذلك . ورغبة الفنان في سد الجسور قد تتم على هاجته الى تخفيف ما يعاناه من ضغط وضيق مصدرهما تزلت بعض العناصر في المجتمع ونظرتها التنسيفية تجاه الفنان وعمله .

يختلف الناس اذ يتحدثون عن الآثار الفنية ، فبعضهم يراهم ويتعدد تفسيراتهم . وقد يرجع ذلك الى طبيعة التركيب التي نلاحظها على بعض الآثار الفنية وقابليتها للتأويل . الا ان ذلك يعود ايضا الى اختلاف تصوراتهم للعالم والمواقف التي يحثونها منه ، بل والى طبيعة استخدامهم للغة التي يتفاهمون بها . على انه في وسعنا ان نقول ان هنالك صفة ملازمة لهذه الاعمال ولا سيما العظيمة منها تعمق وعينا للاشياء وتزيد من شدة رؤيانا للعالم وانفعالنا به . ولو اننا تساقنا عن مصير هذه الصفة في الآثار الفنية لوجدنا انفسنا مضطرين الى ردها الى الطبيعة الاستكشافية للفاعلية الطبيعية . والطبيعة الاستكشافية للفاعلية الفنية والطبيعة الاستكشافية هذه لا نجدها في الفاعليات الفنية فحسب وانما نجدها في الفاعليات الابداعية كافة ، وانما يكون الاختلاف في مجال التجربة التي يتعرض لها المبدع وما يرتبط بهذا المجال من انماط الوعي او الفكر المختلفة . فالفنان اذ يصوغ آثاره الفنية ، والسالم اذ يحاول تفسير الظواهر الطبيعية ، والفيلسوف اذ يحاول توضيح الأفكار وتحديدها والطفل اذ يلعب في الرمل او نحوه ، انما يحاولون جميعا تتبع الامكانيات وكشف الحلول دون ان يكون لهم علم مسبق بهذه الامكانات والحلول ، بل وفي كثير من الحالات لا يريدون بها قضاء مصلحة من مصالحهم ، ولو ان سلوكهم الاستكشافي هذا يمكن ان نرده الى حاجته عندهم فريدة ، وهي « الحاجة الى الاقتران » . فبهم فهم على

نظرة نقدية للوحات الفنان العراقي

سالم الجمحي

في معرض ساطع الفن

فيها ، ونقبل هذه الفترة منهم الى سائر الناس فيظهر ذلك العمق في وعيهم وبك التريادة في نمدة رؤسائهم مما سبقت الإشارة اليه .

ثلاث فصول

والفنان يستكشف انماط الوهمي والفهم المرتبطة بجوانب التجسرية الادراكية (الحسية) . وفي وسعنا رد هذه الجوانب الى ثلاث فصول : تشكيلية وتكنولوجية وادراكية . فالجوانب التشكيلية تخص الاشياء من حيث تنظيمها ومن حيث عناصرها التي يمكن تمييزها من خلال تحليلها الى ذراتها المختلفة ، من لون وخط وكتلة وسطح وما له من خصائص ، وما الى ذلك .

واما الجوانب التكنولوجية فتخص الاشياء من حيث الخامة او البناء او الوظيفة . واما الجوانب الادراكية فلا تخص الاشياء من حيث صفاتها المادية على الاطلاق ، وانما تخص طبيعة ادراكنا للاشياء . ولن نحاول هنا بسط الحديث في هذه الفصول الثلاث ، وبعيننا ان نشير الى انها تشمل كل ما هو مرتبط بمسالم الاشياء التي ندركها بالحواس ، وتشمل بالإضافة الى ذلك الاحلام والهوسات وما الى ذلك ، مما لا ندركه بالحواس مباشرة وانما يتشكل جزءا من تجربتنا الداخلية الخاصة . والذي نريد ان نقوله هنا هو ان الفنان مدفوعا بمؤثرات شخصية وخارجية الى تتبع امكانات بعض المسائل المرتبطة بهذا المجال الواسع واستقصاء حدياتها فيتناولها بالتنوع والتحويل والربط واعادة الترتيب ، مهتديا بالمقل . حيناً وبالحدس حيناً آخر . كل ذلك يحدث بهدف وبلا هدف وبروح مرحة لاهية او متحصرة منكسرة .

نزعاً استكشافية

لنا نشاهد هذه الأيام في معرض

سلطان القبي اعمالاً للفنان العراقي سالم الجبيني ، تظهر لنا ما عند هذا الفنان من اطلاع واحساس بالحدس يمتاز على نزعاً استكشافية تميزه عن ذلك النفر من الفنانين ممن يكون كل همهم محاكاة الانماط واستعراض الكنايك . انظر اليه كيف يقابل الحائط القديم بما فيه من اضطراب وتخديش وغير ذلك من خصائص السطوح . وفي هذا المعرض أربع لوحات مرقمة تحمل عنوان « الحائط القديم » . لقد اثار اضطراب الحائط القديم نزعاً الفنان الاستكشافية فجعل ينظر فيه متحريراً امكاناته التشكيلية فخرج بأربع قصائد بصرية متكاملة متوازنة ، وليس كل محاولاته من هذا القبيل . ففي لوحات اخرى نشاهدها في هذا المعرض استكشف الفنان الجمع بين الخامات ، واما

خصائص الخامة الطبيعية وامكاناتها التشكيلية . وانكر من هذه اللوحات اثنتين تبرز فيها اشكال تشبیه المراوح اليابانية . والفنان في هذين العملين وسائر الاعمال التي يدخل فيها الجمع بين الخامات يكاد يمس الانشائية التركيبية . وليس اهتمام الفنان ينحصر في طبيعة السطوح والجمع بين الخامات المختلفة ، فهو يهتم كذلك بتأثيرات الضوء على سطوحه المتباينة من حيث الانخفاض والبروز . وهذه التأثيرات الضوئية يمكن التحكم بها ، بطبيعة الحال ، وذلك بتغيير مصدر الضوء او ضبط مقاديره . والفراغ الذي يلجأ اليه الفنان في هذه الاعمال فراغاً حقيقياً وليس وهمياً سوريا . فاعماله موجودة وجوداً فعلياً في المكان والزمان الحقيقيين .



الفنان العراقي سالم الجبيني بجوار احدى لوحاته المعروضة في معرض سلطان القبي .

الفراغ الوهمي

ومن الطريف في هذا المعرض ظهور الصور الجاهزة او مقصوصات المجلات في بعض الاعمال . ولا ادري ان كان الفنان قد ادخل هذه الاعمال في معرضه الحالي بقصد التنوع فقط او على اساس انها محاولات ناجحة . ومهما يكن من امر فان انشغال هذه العناصر في اعمال الفنان الحالية تؤدي الى احلال التناقض فيها ، وان محاولة الفنان التملص من هذا التناقض قد نجح الى مسائل مركبة غير التي يعالجها في هذا المعرض . فوجود الفراغ الوهمي الصوري بجانب الفراغ الحقيقي في نفس العمل بسبب الغموض الفراغي ، ما لم يكن القصد قراءة احدهما بلغة الاخر او التناوب بين القرائتين وتفاعلها ، كما هي الحال في اعمال فاني السقنات ، واخص بالذكر روبرت راوشنيغ .

مشكلة التراث !

ولا ينبغي ان اهتم هذا المقال قبل ان اشير ولو اشارة سريعة الى مشكلة التراث . وكنت في مقال سابق عن ضياء الغزوي ، وهو فنان عراقي ايضا ، تحدثت عن بعض جوانب هذه المشكلة بصورة جد مقتضية . وسلم الجبيني ، مثل ضياء الغزوي ، يحاول الربط بين فنه والتراث العراقي القديم . وفي وسعنا تمييز عدة دوافع تجعل الفنان يحاول الربط بين فنه والتراث ولا نريد هنا ان ننحصر اوضاعاً بعينها وانما نرغب في التعرض للمشكلة بوجه عام . فقد يكون الدافع هو رغبة الفنان في اغناء اعماله عن طريق ربطها بمساهم وجدانية عميقة وجذور تاريخية

احترامها له . والرغبة التي يبديها الفنان في الالتزام قد تكون ناشئة عن توافر الفنان مع العناصر التي تصفها عليه وتبدي حركته ، وكذلك عن قبوله لتلك الضغط وهذا للقيود واعتباره اياه متشبهاً مع ارادته واختياره . ويكون بذلك قد مضى على التناقض بينه وبين هذه العناصر بصورة تخفض له احترامه لذاته ويضفي على سلوكه مسحة خلقية . ومحاولة الفنان اعطاء عمله هوية خاصة وصفة ذاتية تشير الى ابتعاده عن الموضوعية واندماعه في تيار الذاتية والرؤيا الشخصية وعدم قدرته على الافلات منه .

الجنسور بين الفنان والمجتمع

ولن احاول الان مناقشة هذه المسائل مناقشة تفصيلية ، وانما سأكتفي ببعض التعليقات التريمية عليها . ولقد اشرت قبل برهة الى ان عمق المضمون الوجداني في العمل ملزم لمضمونه العرفاني . اما بالنسبة للجذور التاريخية فلا يزرعها الفنان في عمله زرعا ، وانما تعود الى البناء التاريخي الذي يظهر فيه العمل . واطلاعنا على الماضي يجب ان يعيننا على زيادة وعينا وقدرتنا على مجابهة مسائل الحاضر ، فلا ينبغي ان يشل هركتنا ويدفعنا الى الانجذاب الالهوسي اليه . ومد الصور بين الفنان ومجتمعه لا يكون بالتخايل والاستسلام ، وانما يكون بتوكيد الفنان لقضاياه الفنية وتصلعه بها واعانة المجتمع على التعرف عليها والوقوف على قيمها وابعادها . والالتزام لا يكون عن طريق التواطؤ وخداع النفس ، وانما يكون بتوكيد ارادة التغيير من اجل تنمية امكانات التطور الانساني . اما اعطاء العمل هوية خاصة وصفة ذاتية فهو ليس مشكلة اصلا . فالموضوعية لاتلغي الفرد ، بل ترفعه عن الوقوع فريسة لاهواء النفس وهي امانة بالسوء .